

Kadry i płace

kancelarie  rp

Kancelarie RP to nowa jakość w usługach prawniczych. Sieć prawna zrzesza dynamicznie rozwijające się, w pełni niezależne kancelarie ze wszystkich województw, a doświadczeni specjaliści udzielają kompleksowej pomocy prawnej.

ODPOWIEDZIALNOŚĆ KARNA

Oszustwo kredytowe to przestępstwo

Jeśli ktoś posługuje się np. podrobionymi dokumentami, aby uzyskać pożyczkę z banku, naraża się na odpowiedzialność karną. Za taki czyn grozi od trzech miesięcy do pięciu lat pozbawienia wolności.

ŁUKASZ KLIMCZAK

Kodeks karny przewiduje odpowiedzialność karną za przestępstwa przeciwko obrotności gospodarczej i interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym. Jednym z przestępstw tego rodzaju jest tak zwane przestępstwo oszustwa kredytowego.

Dokumenty i poświadczenie nieprawdy

Omawiany czyn zabroniony został stypizowany w art. 297 kodeksu karnego. Paragraf pierwszy tego przepisu stanowi, że kto, w celu uzyskania dla siebie lub kogo innego – od banku lub jednostki organizacyjnej prowadzącej podobną działalność gospodarczą na podstawie ustawy albo od organu lub instytucji dysponujących środkami publicznymi – kredytu, pożyczki pieniężnej, poręczenia, gwarancji, akredytywy, dotacji, subwencji, potwierdzenia przez bank zobowiązania wynikającego z porę-

czenia lub z gwarancji lub podobnego świadczenia pieniężnego na określony cel gospodarczy, instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego, przedkłada podrobiony, przerobiony, poświadczający nieprawdę albo nierzetelny dokument albo nierzetelne, pisemne oświadczenie dotyczące okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wymienionego wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia, podlega karze pozbawienia wolności od trzech miesięcy do lat pięciu

Przestępstwo oszustwa kredytowego może mieć również postać zaniechania. Art. 297 § 2 k.k. stanowi, że karze pozbawienia wolności od trzech miesięcy do lat pięciu podlega sprawca, który wbrew ciążącemu obowiązкови nie powiadamia właściwego podmiotu o powstaniu sytuacji mogącej mieć wpływ na wstrzymanie albo ograniczenie wysokości udzielonego wsparcia finansowego, określonego w § 1, lub zamówienia publicznego albo na możli-

ZDANIEM AUTORA

Łukasz Klimczak

adwokat *Madejczyk Kancelaria Prawna sp. k.*

Kodeks karny w art. 297 § 3 stanowi, że nie podlega karze, kto przed wszczęciem postępowania karnego dobrowolnie zapobiegł wykorzystaniu wsparcia finansowego lub instrumentu płatniczego, określonych w § 1, zrezygnował z dotacji lub zamówienia publicznego albo zaspokoił roszczenia pokrzywdzonego. Co istotne z punktu widzenia sprawcy, który rozważa skorzystanie z klauzuli niepodlegania karze, to nie nakłada ona na sprawcę dodatkowych obowiązków, w szczególności zaś nie wiąże się z koniecznością ujawnienia wszystkich okoliczności popełnionego przestępstwa.

wość dalszego korzystania z instrumentu płatniczego.

Na czym polega działanie sprawcy

Działanie sprawcy czynu opisanego w § 1 polega na przedłożeniu podrobionego,

przerobionego, poświadczającego nieprawdę albo nierzetelnego dokumentu albo nierzetelnego, pisemnego oświadczenia dotyczącego okoliczności o istotnym znaczeniu dla uzyskania wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia. Dla popełnienia przestępstwa oszustwa kredy-

towego ważne jest, aby ten dokument lub pisemne oświadczenie dotyczyły okoliczności o istotnym znaczeniu dla wymienionych instrumentów.

Przestępstwo może popełnić każdy. Sprawca czynu musi działać z zamiarem bezpośrednim popełnienia przestępstwa. Ponadto przestępstwo ma charakter formalny, czyli do jego popełnienia nie ma znaczenia, czy sprawca uzyskał wsparcie, instrument finansowy lub zamówienie.

Oszustwo (nie)tylko kredytowe

Pomimo okoliczności, iż omawiane przestępstwo nosi potoczną nazwę „oszustwa kredytowego”, może ono zostać popełnione nie tylko przy udzielaniu informacji o pożyczce. Art. 297 § 1 k.k. stanowi, iż sprawca ma działać w celu uzyskania kredytu, pożyczki pieniężnej, poręczenia, gwarancji, akredytywy, dotacji, subwencji, potwierdzenia przez bank zobowiązania wynikającego z poręczenia

lub z gwarancji lub podobnego świadczenia pieniężnego na określony cel gospodarczy, instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego.

Art. 297 § 2 k.k.

Jest to przestępstwo, które może zostać popełnione przez zaniechanie osoby, na której ciąży obowiązek powiadomienia właściwego organu lub instytucji o powstaniu okoliczności mogących mieć wpływ na wstrzymanie lub ograniczenie wysokości udzielonego wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia. Obowiązek powiadomienia instytucji lub właściwego organu odnosi się do tych instytucji czy organów, które podjęły decyzję o przyznaniu wsparcia finansowego, instrumentu płatniczego lub zamówienia publicznego. Powiadomienie powinno dotyczyć okoliczności, których uwzględnienie doprowadzi do wstrzymania lub ograniczenia wysokości udzielonych uprawnień. /@

NARUSZENIA

Prawa do informacji nie trzeba udowadniać

Gdy istnieje możliwość naruszenia praw własności intelektualnej, do uzyskania informacji o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług wystarcza uprawdopodobnienie prawa własności intelektualnej.

ANNA SOBCZYK

radca prawny *Madejczyk Kancelaria Prawna sp. k.*

intelektualnej oraz w ramach odpowiedzi na uzasadnione i proporcjonalne żądanie powoda przedstawienie informacji o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług naruszających prawo własności intelektualnej przez naruszającego oraz inne podmioty wskazane w tym postanowieniu dyrektywy. Prawo to ma na celu zapewnienie skutecznej ochrony własności intelektualnej.

Pytanie prejudycjalne

Przed Sądem Okręgowym w Warszawie zawiśła sprawa, której przedmiotem było żądanie udzielania informacji od podmiotów gospodarczych w odniesieniu do stanowiących przedmiot sporu określonych grafik, o sieci dystrybucji, liczbie otrzymanych i zamówionych towarów, kompletnej liście dostawców, dacie wprowadzania towarów do sprzedaży w sklepach stacjonarnych oraz w sklepie internetowym, cenie uzyskanej ze sprzedaży reprodukcji. Z żądaniem udzielenia informacji zwróciła się powódka, która powołała się na przysługujące jej autorskich praw majątkowych i osobistych do spornych grafik. Wskazała, że pozyskanie tych informacji jest niezbędne dla

dochodzenia roszczeń z tytułu naruszenia praw autorskich i ewentualnych roszczeń związanych z nieuczciwą konkurencją. Powódka nie udowodniła jednak za pomocą złożonych środków dowodowych, iż przysługują jej określone prawa własności intelektualnej do grafik, lecz jedynie uprawdopodobniła ten fakt. W związku z tym sąd okręgowy powziął wątpliwość w zakresie wykładni art. 8 ust. 1 Dyrektywy 2004/48/WE w związku z art. 4 tej dyrektywy oraz przedstawił Trybunałowi Sprawiedliwości Unii Europejskiej następujące pytanie prejudycjalne: „Czy art. 8 ust. 1 dyrektywy w związku z art. 4 [...] dyrektywy [2004/48] powinien być rozumiany w ten sposób, że wystarczające jest uprawdopodobnienie, że śro-

dek ten dotyczy istniejącego prawa własności intelektualnej [...] a nie udowodnienie tej okoliczności, w szczególności w sytuacji, w której żądanie udzielenia informacji o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług poprzedza dochodzenie roszczeń odszkodowawczych z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej?”

Opinia rzecznika Generalnego TSUE

W przedstawionej 17 listopada 2022 r. Opinii Rzecznika Generalnego Anhanasiosa Rantosa wydanej w sprawie C-682/21 przedstawiono następujące stanowisko w przedmiocie kwestii stanowiącej przedmiot pytania prejudy-

cjalnego: „w kontekście postępowania sądowego dotyczące naruszenia prawa własności intelektualnej wnioskodawca powinien uprawdopodobnić poprzez przedstawienie wystarczających dowodów, że jest właścicielem danego prawa własności intelektualnej, bez konieczności wykazania tego przez niego, w szczególności gdy wniosek o udzielenie informacji poprzedza dochodzenie roszczeń odszkodowawczych z tytułu naruszenia prawa własności intelektualnej. Sąd krajowy powinien również dokonać oceny zasadności tego wniosku oraz wziąć należycie pod uwagę wszystkie obiektywne okoliczności sprawy, w tym zachowanie stron, w celu w szczególności sprawdzenia, czy powód nie nadużywa tego wniosku”. /@